

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный университет»

Институт гуманитарных наук

СОГЛАСОВАНО

представитель работодателя

ООО «Агентство стратегического
маркетинга и социологических исследований
«Специя»

Директор

_____ / И.И. Чеснакова

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета Университета
протокол № 4
от 26 июня 2023 года



ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки**

39.04.01 Социология

Профиль «Социальная и правовая экспертиза»

Профессиональный стандарт «Социолог: специалист по фундаментальным и прикладным социологическим исследованиям»

Форма обучения

заочная

Составитель: руководитель ОПОП д-р филос.н. Е. А. Попов

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЙ

Визирование для исполнения в очередном учебном году

Программа пересмотрена, обсуждена и утверждена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании ученого совета института/филиала, протокол № __ от «__» _____ 20__г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является оценка профессиональной деятельности магистров в изучении социального, экономического, политического и духовного состояния общества, закономерностей и тенденций его развития; готовности к работе с объектами профессиональной деятельности магистров в сфере фундаментальных и прикладных социологических исследований города и развития городской среды; социальным феноменом города в системе человеческой индивидуальной и коллективной жизнедеятельности.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 39.04.01 Социология, профиль «Социальная и правовая экспертиза» включает: подготовку к процедуре защиты и защиту выпускной квалификационной работы.

1.3. Область профессиональной деятельности выпускников:

01 Образование и наука (в сфере дополнительного образования; в сфере научных исследований).

1.4. Типы задач профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки 39.04.01 Социология, профиль «Социальная и правовая экспертиза»:

научно-исследовательский;
проектный.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОПОП

2.1. Требования к результатам освоения ОПОП, проверяемые в ходе государственного экзамена

Государственный экзамен не предусмотрен.

2.2. Требования к результатам освоения ОПОП, проверяемые в ходе защиты ВКР

2.2.1. Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Категория компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1. Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Знает особенности системного подхода. УК-1.2. Умеет осуществлять критический анализ конкретной проблемной ситуации УК-1.3. Владеет навыками обобщения данных, полученных в ходе анализа проблемной ситуации
2. Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Знает особенности управления проектом УК-2.2. Умеет разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы УК-2.3. Владеет навыками разработки плана реализации проекта
3. Командная работа и лидерство	УК-3. Способен организовывать и руководить работой	УК-3.1. Знает основы стратегии командной работы

	команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.2. Умеет решать конфликт и противоречия в работе команды УК-3.3. Владеет навыками делового общения в командной работе
4. Коммуникация	УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) язык(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Знает современные коммуникативные технологии УК-4.2. Умеет применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах) в профессиональном академическом взаимодействии УК-4.3. Владеет навыками академического профессионального взаимодействия с использованием современных коммуникативных технологий
5. Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Знает основы межкультурного взаимодействия УК-5.2. Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в исследованиях УК-5.3. Владеет навыками анализа разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия
6. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Знает способы совершенствования собственной деятельности УК-6.2. Умеет определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности УК-6.3. Владеет навыками совершенствования профессиональных компетенций на основе самооценки

2.2.2. Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения

Категория компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Информационно-коммуникационная грамотность при решении профессиональных задач	ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	<p>ОПК-1.1. Знает современные информационно-коммуникационные технологии</p> <p>ОПК-1.2. Умеет производить отбор современных информационно-коммуникационных технологий для решения профессиональных задач</p> <p>ОПК-1.3. Владеет навыками использования современных информационно-коммуникационных технологий в профессиональной практике</p>
Организация и проведение социологических исследований	ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	<p>ОПК-2.1. Знает специфику проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований</p> <p>ОПК-2.2. Умеет разрабатывать программы проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований</p> <p>ОПК-2.3. Владеет навыками проведения конкретных фундаментальных и прикладных социологических исследований и представления их результатов</p> <p>ОПК-2.4. Представляет результаты проведенного исследования в виде аналитических отчетов, составленных с использованием информационно-коммуникационных технологий</p>
Анализ социальных явлений и процессов, выявление и решение социально значимых проблем	ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	<p>ОПК-3.1. Знает научные теории, концепции, подходы и социальные технологии</p> <p>ОПК-3.2. Умеет выявлять социально значимые проблемы и вырабатывать пути их решения</p> <p>ОПК-3.3. Владеет навыками использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий в прогнозировании социальных явлений и процессов</p>
Экспертиза и консалтинг	ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации	ОПК-4.1. Знает специфику социологической экспертизы и консалтинга

	для проведения социологической экспертизы и консалтинга	ОПК-4.2. Умеет разрабатывать конкретные предложения для проведения социологической экспертизы и консалтинга ОПК-4.3. Владеет навыками разработки рекомендаций для проведения социологической экспертизы и консалтинга
--	---	--

2.2.3 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения в выбранных типах задач профессиональной деятельности выпускников

Типы задач профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции (ПК)	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
Научно-исследовательский	ПК-1. Способен осуществлять фундаментальные и прикладные социологические исследования на этапе выбора и обоснования методологии исследования	ПК-1.1. Знает специфику осуществления фундаментальных и прикладных социологических исследований ПК-1.2. Умеет разрабатывать научные исследования в области социальной и правовой экспертизы на этапе выбора и обоснования методологии исследования ПК-1.3. Владеет навыками представления результатов социологического исследования с использованием ИКТ
Проектный	ПК-2. Способен проводить социально-правовую экспертизу в системе общественных отношений	ПК-2.1. Знает специфику проведения социально-правовой экспертизы в социальной и правовой сферах ПК-2.2. Умеет разрабатывать инструментарий социологической экспертизы в социальной и правовой сфере и апробировать его при решении профессиональных задач ПК-2.3. Владеет навыками составления аналитических отчетов по результатам социально-правовой экспертизы в социальной и правовой сферах
	ПК-3. Способен проектировать и проводить консалтинг в социальной и правовой сферах	ПК-3.1. Знает особенности проектирования и проведения консалтинга в социальной и правовой сферах ПК-3.2. Умеет выполнять конкретное проектирование и проводить консалтинг в соответствующих сферах ПК-3.3. Владеет навыками обработки результатов консалтинга, их обобщения и представления для дальнейшего использования в профессиональной деятельности

2.3. Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования с учетом профессионального стандарта

Обобщенная трудовая функция	Трудовая функция	Код и наименование профессиональной компетенции
Социологическая экспертиза и консалтинг на основе результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований	Консультирование по вопросам применения результатов фундаментальных и прикладных социологических исследований	ПК-1. Способен осуществлять фундаментальные и прикладные социологические исследования на этапе выбора и обоснования методологии исследования ПК-2. Способен проводить социально-правовую экспертизу в системе общественных отношений ПК-3. Способен проектировать и проводить консалтинг в социальной и правовой сферах

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

3.1. Структура выпускной квалификационной работ и требования к ее содержанию

Структура ВКР состоит из введения, основной части, как правило, состоящей из двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

После согласования окончательного варианта ВКР с руководителем, работу, аккуратно и четко распечатанную, брошюруют в специальной папке или переплетают.

Последний лист ВКР оформляется в установленной форме.

В папке или обложке, содержащей ВКР, не должно быть чистых листов бумаги.

ВКР должна представлять собой самостоятельное исследование, состоящее в обзоре, анализе, обобщении и оценке имеющейся литературы по той или иной социологической проблеме, а также содержать основные научные выводы, связанные с применением методов прикладного социологического исследования применительно к обозначенной в работе конкретной актуальной проблематике взаимодействия общества, государства, права и человека.

Во введении к работе должны быть кратко отражены следующие моменты:

- существующая социальная проблема в системе правоотношений, ее актуальность;
- степень научной разработанности проблемы;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- исследовательские гипотезы;
- теоретико-методологические основы исследования;
- методы исследования (общенаучные, частнонаучные, методы сбора и анализа данных);
- эмпирическая база;
- апробация результатов исследования;
- основные положения, выносимые на защиту.

ВКР может быть апробирована в публикациях магистранта (в научных изданиях), его докладах на заседании кафедры и/или лаборатории и т.п.; его выступлениях на научных и практических конференциях разного уровня (университетского, городского, краевого, межрегионального, всероссийского, международного); научных отчетах кафедр, лабораторий;

принятых и реализуемых какой-либо организацией рекомендаций выпускника; его учебной деятельности в период педагогической практики.

Если апробация проводилась, то этот факт надо подтвердить предоставлением ГЭК соответствующих документов (оригиналов или копий публикаций, справок от кафедр, лабораторий, организаций-заказчиков НИР, образовательных учреждений, в которых проходила производственная практика и т.д.).

Объем введения должен составлять 8-10 страниц.

Основная часть ВКР, как правило, состоит из двух глав, которые подразделяются на параграфы.

Первая глава посвящается теоретико-методологическим основам исследования, где выпускник аргументированно излагает сущность существующих научных подходов, теорий и концепций к анализу проблематики заявленного в теме предмета исследования, делает вывод о предпочтительности и целесообразности использования тех или иных теоретических положений и конструкций.

Во второй главе ВКР излагаются результаты эмпирического исследования по заявленной теме. Обязательными для включения в данную главу являются следующие элементы:

- описание технологии проведения исследования, его основных этапов;
- описание технологии и процедуры формирования выборочной совокупности;
- обоснование применяемых статистических, социологических методов, методик и техник сбора и анализа данных;
- наличие содержательных выводов по полученным результатам исследования.

В конце каждой главы обязательно наличие вывода, обеспечивающего логико-содержательную взаимосвязь между теоретической и эмпирической частями ВКР.

В заключении ВКР дается обобщенная итоговая оценка проделанной научно-исследовательской работы, выполнения поставленных задач, подтверждения или опровержения сформулированных во введении гипотез. Приветствуется наличие прогнозов развития изучаемых состояний и процессов в системе правоотношений, разработанные практические рекомендации по решению конкретных социальных проблем, программы и проекты для последующего ознакомления и внедрения.

Объем заключения составляет 4-8 страниц в зависимости от значимости полученных результатов и выводов, масштабы исследования, количества рекомендаций.

Список использованных источников в составе ВКР должен включать не менее 70-100 наименований. Наряду с учебниками и монографиями должны присутствовать научные публикации (статьи, доклады) последних лет выпуска.

В приложения выносятся материалы, не вошедшие в основной текст ВКР, но необходимые для ее адекватного понимания.

К приложениям обычно относят:

- 1) образцы исследовательских инструментов;
- 2) таблицы, графики, схемы, поясняющие основной текст;
- 3) сформулированные с участием диссертанта практические (инженерно-социологические) рекомендации;
- 4) программы общественных мероприятий, реализованные по инициативе или с участием студента;
- 5) копии подлинных документов.

3.2. Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

1. Социальная экспертиза организационной культуры современного учреждения или предприятия.
2. Социально-правовые факторы развития городской среды.
3. Представления иностранных студентов о российской правовой системе.
4. Символы государства в сознании студенческой молодежи.

5. Конкурентноспособность работающей молодежи на основе самооценок.
6. Отношение работодателей к выпускникам вузов.
7. Отношения студентов и преподавателей в вузе как фактор межгрупповой интеграции.
8. Социально-правовой аспект развития цифровизации в системе «госуслуги».
9. Роль общественных организаций в защите прав человека.
10. Отношение современного общества к социальному государству как ценности.
11. Отношение должников к кредитам.
12. Факторы выбора регионального вуза: мнение первокурсников.
13. Профессиональная этика как фактор укрепления отношений в трудовом коллективе.
14. Социальный порядок в вузе в оценках студентов.
15. Социальная экспертиза жилищно-коммунального хозяйства.
16. Студенческая наука как фактор повышения качества образования.
17. Практическая реализация социально-трудовых прав занятого населения
18. Традиционализм как ответ российского общества на новые ценности.
19. Правосознание и его роль в формировании доверия населения к органам власти.
20. Бесплатная юридическая помощь как фактор повышения правовой культуры граждан.
21. Правовое поведение человека в условиях социальной напряженности в обществе.
22. Роль цифровой среды в формировании правовой грамотности населения.
23. Роль сайта «госуслуги» в решении социально значимых проблем населения.
24. Защита прав инвалидов в условиях трансформации духовно-нравственных ценностей общества.
25. Социально-правовой механизм защиты студенческой молодежи от угрозы проникновения в ее среду экстремизма.
26. Международно-правовой потенциал социального развития в регионе

Темы ВКР утверждаются на заседании ученого совета института и оформляются соответствующим протоколом.

3.3. Порядок выполнения и представления в ГЭК выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в период, предусмотренный учебным планом, в том числе во время прохождения преддипломной практики.

После утверждения темы ВКР и назначения руководителя ВКР обучающийся приступает к ее выполнению: сначала изучает научную литературу по теме своей работы, затем приступает к написанию введения ВКР, после чего продолжает работу над первой главой, содержащей теоретический анализ проблемы, далее разрабатывает программу прикладного социологического исследования, определяет эмпирическую базу работы. После проведения прикладного исследования приступает к написанию второй главы ВКР. После написания основной части ВКР вносятся коррективы во введение, первую и вторую главы ВКР. По завершении данной работы обучающийся должен составить заключение, оформить список использованных источников, а также приложения. На всех этапах работы обучающийся регулярно взаимодействует со своим руководителем ВКР, по согласованию с ним предъявляет части текста ВКР и в последующем дорабатывает их с учетом сформулированных руководителем ВКР замечаний и предложений. После того, как руководитель ВКР положительно оценивает проделанную работу, обучающийся оформляет текст ВКР должным образом и готовит его к предзащите, проводимой во время заседания кафедры.

Предзащита ВКР призвана сформировать у студента представление о том, как будет проходить сама защита во время работы ГЭК. Также предзащита призвана выявить слабые и сильные стороны работы студента. Во время предзащиты на кафедре студент кратко излагает суть ВКР и отвечает на вопросы профессорско-преподавательского состава кафедры. Кафедра знакомится с содержанием ВКР, заслушивает руководителя ВКР о работе студента, вносит предложения или замечания по содержанию ВКР. После этого студент совместно с

руководителем ВКР уточняют данные предложения или замечания, и обучающийся вносит необходимые изменения в работу.

Подготовленная к защите ВКР представляется выпускником руководителю не позднее, чем за 20 дней до защиты.

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет в ГЭК письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР по установленной форме, в котором характеризует качество ВКР, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на имеющиеся недостатки. При этом руководитель не выставляет оценку ВКР, а допускает ее к защите в ГЭК.

ВКР подлежит рецензированию ведущими специалистами кафедры (или других кафедр), на которых работают преподаватели, имеющие ученую степень или ученое звание по профилю «социология». Также обучающийся может получить рецензию от внешнего рецензента, являющегося специалистом в той области знаний или практической деятельности, которая затронута в ВКР. Внешний рецензент согласуется студентом с руководителем ВКР. Для проведения рецензирования ВКР студент направляет указанную работу соответствующим рецензентам.

Рецензент(ы) проводят анализ ВКР и представляет в ГЭК письменную рецензию на указанную работу по установленной форме.

Обучающемуся обеспечивается ознакомление с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

3.4. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК, на защиту одной ВКР отводится до 30 минут. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента (до 15 минут), чтение отзыва и рецензий, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК и на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензиях.

Обучающийся должен выступить с докладом (до 15 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения ВКР, при этом целесообразно подготовить презентацию с использованием слайдов. Допустимо также использовать раздаточный материал для председателя и членов ГЭК.

По окончании доклада студенту задают вопросы председатель, члены ГЭК, присутствующие. При этом члены ГЭК делают отметки в оценочном листе установленной формы. После ответов обучающегося на вопросы руководитель ВКР зачитывает отзыв, в котором излагаются особенности данной работы, отношение обучающегося к своим обязанностям, имеющиеся достоинства и недостатки работы, а также оглашается содержание рецензий.

При отсутствии руководителя ВКР отзыв и рецензии зачитываются секретарем ГЭК. Затем предоставляется заключительное слово выпускнику.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на защите ВКР и рецензией(рецензиями).

В соответствии с локальными нормативными актами университета возможно проведение государственной итоговой аттестации с применением исключительно дистанционных технологий.

3.5. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС) на основе выполнения и защиты квалификационной работы

За защиту ВКР выставляется одна из возможных итоговых оценок: отлично, хорошо, удовлетворительно или неудовлетворительно.

При этом показателями оценивания являются: теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна; самостоятельное выполнение работы; уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач; навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК.

Оценка **отлично** ставится, если ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала, характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет новизну в постановке проблемы и ее раскрытии; работа выполнена самостоятельно; в ходе защиты обучающийся показал высокий уровень подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии как на уровне теоретических обобщений научных данных и их анализа, так и на уровне эмпирического исследования, позволяющего решать конкретные профессиональные задачи в сфере прикладных исследований актуальных социальных проблем; продемонстрированы необходимые навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; ответы на вопросы членов ГЭК были полными и аргументированными.

Оценка **хорошо** ставится, если ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, но в содержательном анализе практического материала имеются небольшие недочеты, при этом ВКР характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет новизну в постановке проблемы и ее раскрытии; работа выполнена самостоятельно; в ходе защиты обучающийся показал хороший уровень подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии с учетом недостаточно глубокого теоретического анализа проблемы и имеющихся небольших недостатков в навыках организации и проведения эмпирического исследования, позволяющего решать конкретные профессиональные задачи в сфере прикладных исследований актуальных социальных проблем; продемонстрированы необходимые навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; ответы на вопросы членов ГЭК были в основном полными, но имеющими в ряде случаев поверхностный характер.

Оценка **удовлетворительно** ставится, если ВКР носит описательный характер, когда проблема слабо проанализирована на теоретическом уровне, а также в ходе эмпирического исследования (например, с использованием только одного метода эмпирического социологического исследования), при этом содержательный анализ практического материала является неполным или отсутствует вовсе, также работа имеет слабые не аргументированные выводы, которые не являются новыми; работа выполнена самостоятельно или с большим числом заимствований; в ходе защиты обучающийся показал посредственный уровень подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии как на уровне теоретических обобщений научных данных и их анализа, так и на уровне эмпирического исследования; продемонстрирован неуверенный ход публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; ответы на вопросы членов ГЭК были не полными и слабо аргументированными.

Оценка **неудовлетворительно** ставится, если ВКР не имеет исследовательского характера, не содержит грамотно изложенную теоретическую базу, а содержательный анализ практического материала характеризуется существенными логическими ошибками, которые затем находят свое отражение и в итоговых выводах, при этом отсутствует новизна данных выводов; работа выполнена не самостоятельно; в ходе защиты обучающийся не показал достаточного уровня подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии как на уровне теоретических обобщений научных данных и их анализа, так и на уровне эмпирического исследования, позволяющего решать конкретные профессиональные задачи в сфере прикладных исследований актуальных социальных проблем; не продемонстрированы необходимые навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей,

предложений и рекомендаций; не большую часть вопросов членов ГЭК ответы не были получены или были ошибочными.

4. Методические рекомендации для выпускников при подготовке к ГИА

4.1. Подготовка к защите ВКР

Подготовка к защите ВКР включает следующие этапы: предзащиту ВКР; подготовку доклада; при желании студента подготовку презентации своей ВКР.

Предзащита ВКР

До официальной защиты в целях предварительной проверки качества ВКР, соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, выпускающей кафедрой может проводиться предварительное рассмотрение ВКР - предзащита.

Целью проведения предзащиты является оказание помощи обучающемуся в исправлении выявленных ошибок, выяснении спорных моментов, устранении недостатков оформления и т.п.

Проведение предзащиты направлено на то, чтобы обучающийся почувствовал уверенность в своей правоте, состоятельность как специалиста, убедился в достаточности собственных знаний и сил для успешной защиты ВКР.

Предзащита проводится на открытом заседании кафедры.

Дата предзащиты назначается заведующим кафедрой.

Повторное предварительное рассмотрение ВКР, получившей отрицательное заключение кафедры, также осуществляется на заседании кафедры.

На предзащите обучающийся должен кратко изложить основные положения ВКР и достигнутые результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Итогом предварительного рассмотрения должно стать заключение о готовности студента к официальной защите.

Подготовка доклада.

Процедура защиты ВКР включает доклад студента по теме выпускной квалификационной работы, на который отводится до 15 минут.

Обучающийся под руководством руководителя ВКР разрабатывает доклад к защите и его краткие тезисы для возможной публикации в открытой печати. В докладе должны применяться научные термины.

Доклад может быть составлен в двух вариантах:

1. Изложение основного содержания каждой главы ВКР. При этом главное внимание должно быть уделено выводам и рекомендациям, разработанным студентом.

2. Изложение главных проблем проведенного исследования. Этот вариант более трудный, но он предпочтительный, так как акцентирует внимание на узловых моментах проделанной работы.

При разработке доклада целесообразно соблюдение структурного и методологического единства материалов доклада и иллюстраций к докладу. Тезисы доклада к защите должны содержать обязательное обращение к членам ГЭК, представление темы дипломного проекта. Должно быть проведено обоснование актуальности выбранной темы ВКР, сформулирована основная цель исследования и перечень необходимых для ее решения задач.

В докладе следует кратко описать методику изучения проблемы, дать характеристику организации, на примере которой она выполнялась. В докладе должны найти обязательное отражение результаты проведенного анализа.

В тезисах доклада целесообразно показать перечень «слабых мест» рассматриваемой проблемы, наметить пути их преодоления.

Студент должен излагать основное содержание ВКР свободно, с отрывом от письменного текста.

Текст доклада должен быть максимально приближен к тексту ВКР, поэтому основу выступления составляют Введение и Заключение, которые используются в выступлении

практически полностью. В докладе должны быть использованы только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в ВКР. Использование при выступлении данных, не имеющих в ВКР, недопустимо.

Примерный регламент доклада на защите ВКР

№ п/п	Разделы доклада	Примерное время
1	Тема ВКР	0,5
2	Цель работы, объект, предмет и задачи	0,5
3	Актуальность исследуемой проблемы	1,5
4	Краткая характеристика степени разработанности проблемы	1,5
5	Краткое изложение содержания ВКР	6,0
6	Основные результаты, полученные в ходе работы	2,5
7	Рекомендации по направлениям решения исследуемой проблемы и практическому использованию результатов исследования	2,5
	Общее время доклада:	15

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его целей и задач, методов исследования.

Основная часть доклада должна содержать: краткую характеристику объекта и предмета исследования, результаты проведенного обучающимся анализа, выявленные проблемы, обоснованные предложения по совершенствованию исследуемой системы и направления, методы, средства реализации этих предложений.

В заключение приводятся выводы по результатам ВКР.

Рекомендации по составлению компьютерной презентации (КП) ВКР с помощью пакета MicrosoftPowerPoint

По теме ВКР могут быть подготовлены презентация (слайды) в программе PowerPoint, раскрывающая основное содержание и тему исследования.

Для презентации 15 минутного доклада разрабатывать не более 10-12 слайдов. В это число входят три обязательных текстовых слайда: титульный слайд с названием темы и фамилией автора(ов) и руководителя ВКР; слайд с указанием цели и задач; слайд по итоговым выводам по ВКР. Остальные слайды должны схематично раскрывать содержание ВКР, включать минимальный объем поясняющего текста и в наглядной форме представлять основные положения работы.

Не допускается использование только текстовых слайдов, за исключением трех выше названных. Состав и содержание слайдов презентации должны демонстрировать глубину проработки и понимания выбранной темы ВКР, а также навыки владения современными информационными технологиями.

Основными принципами при составлении подобной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов). При разработке оформления можно использовать дизайн шаблонов. Не следует злоупотреблять эффектами анимации. Оптимальной настройкой эффектов анимации является появление в первую очередь заголовка слайда, а затем – текста по абзацам. При этом, если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране. Динамическая анимация эффективна тогда, когда в процессе выступления происходит логическая трансформация существующей структуры в новую структуру, предлагаемую вами.

Для составления текста слайдов целесообразно в каждом разделе (главе, параграфе) работы выделить 2-3 проблемы и продумать порядок их наиболее наглядного – через таблицу, схему, график, маркированный список - представления. Следует избегать перенасыщения слайдов неструктурированным («сплошным») текстом.

На слайде максимально допускается 8-10 текстовых строк. Желательно их структурировать: представить в виде маркированного списка, таблиц, блок-схем и др. Следует также избегать другой крайности: увлечения многообразием изобразительных возможностей. Выбирая варианты цветового оформления слайдов, варианты шрифтов, рисунков и др., следует помнить, что главная задача презентации – представить содержание ВКР.

Дизайн слайда должен помогать такому представлению, а не становиться самоцелью. Избираемый шрифт должен быть удобочитаемым на настенном экране. Для заголовков оптимальным является размер шрифта 44-48 пункта, для основного текста – 28-32. Для презентаций ВКР нецелесообразно использовать анимацию, поскольку она требует очень точного расчета времени доклада. Исходя из этих же соображений, целесообразна ручная, а не автоматическая смена слайдов.

В презентации рекомендуется использовать следующие виды диаграмм: процент, когда необходимо сравнить данные как процентные доли от целого (секторная, круговая диаграмма); доли, если надо сравнить или ранжировать данные (горизонтальные или вертикальные гистограммы); время, если необходимо показать изменения за период времени (линейные графики); частота, если необходимо показать количество предметов в увязке с различными числовыми диапазонами или характеристиками (линейные графики); корреляции, если необходимо показать взаимосвязь между переменными (линейный график и точечная диаграмма).

В слайдах используются следующие типы заголовков: название предмета, когда нет необходимости передавать конкретное послание, а нужно только представить информацию; тематический заголовок, для того, чтобы сообщить членам ГЭК о том, какая информация будет извлечена из представленных данных; заголовок-утверждение, когда надо изложить вывод, сделанный докладчиком на основании изложенных выше данных. При оформлении фона слайдов следует избегать темных тонов. Шаблон оформления слайдов желательно подбирать в соответствии с темой работы и не перегружать дополнительными элементами художественного, но мало информативного характера.

Эффективная подача презентации достигается за счет выполнения четырех общепринятых этапов: планирования, подготовки, практики и презентации. Планирование – определение основных моментов доклада на основе анализа аудитории. Подготовка – формулировка доклада, подготовка структуры и времени показа презентации. Практика – просмотр презентации, репетиция и получение отзывов; пробуждение интереса у аудитории и приобретение уверенности в презентации.

Презентация – абсолютное владение данной темой, максимальное привлечение внимания аудитории и донесение до нее важности сообщения. Обучающийся обязательно должен располагать полным текстом своего доклада. Необходимо провести репетицию презентации в присутствии зрителей и слушателей, замечания которых следует учесть при подготовке окончательного варианта презентации.

5. Материально-техническая база, необходимая для проведения ГИА

ГИА проводится в помещении, которое представляет собой учебную аудиторию, оснащенную оборудованием и техническими средствами обучения, включая необходимый комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства.

6. Организация ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов

При наличии обучающихся из числа инвалидов и (или) лиц с ОВЗ предусмотрен доступ в помещение, в котором проводится ГИА, а также доступ к оборудованию и техническим средствам обучения, включая необходимый комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства.

Руководитель ОПОП _____ Е.А. Попов
«24» апреля 2023 г.

Согласовано:
директор института
гуманитарных наук _____ Л.И. Нехвядович

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт гуманитарных наук

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для государственной итоговой аттестации

39.04.01 «Социология»

Профиль «Социальная и правовая экспертиза»

Разработчик:
доктор философских наук
Е. А. Попов

Барнаул 2023

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Код и наименование индикатора достижения	Наименование оценочного средства
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>УК-1.1. Знает методы и основные принципы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода.</p> <p>УК-1.2. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи внутри; осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определяет стратегию достижения поставленной цели.</p> <p>УК-1.3. Применяет навыки критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определяет стратегию действий для достижения поставленной цели</p>	ВКР
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>УК-2.1. Знает требования, предъявляемые к проектной работе; методы представления и описания результатов проектной деятельности; критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта.</p> <p>УК-2.2. Формирует план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; организывает и координирует работу участников проекта; представляет результаты проекта в различных формах.</p> <p>УК-2.3. Владеет навыками осуществления деятельности по управлению проектом на всех этапах его жизненного цикла.</p>	ВКР
УК-3. Способен организовывать и руководить	УК-3.1. Знает правила командной работы;	ВКР

<p>работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>необходимые условия для эффективной командной работы. УК-3.2. Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды; организует обсуждение разных идей и мнений; прогнозирует результаты действий; вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели. УК-3.3. Осуществляет деятельность по организации и руководству работой команды для достижения поставленной цели.</p>	
<p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) язык(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.1. Определяет особенности академического и профессионального делового общения, учитывает их в профессиональной деятельности. УК-4.2. Эффективно применяет вербальные и невербальные средства взаимодействия в профессиональной деятельности. УК-4.3. Применяет современные коммуникативные технологии при поиске и использовании необходимой информации для академического и профессионального общения. УК-4.4. Представляет результаты профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях.</p>	ВКР
<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1. Знает основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, подходы к</p>	ВКР

	<p>изучению культурных явлений, основные принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от различных контекстов развития общества; многообразия культур и цивилизаций.</p> <p>УК-5.2. Определяет и применяет способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях; применяет научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания.</p> <p>УК-5.3. Владеет навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях; навыками самостоятельного анализа и оценки социальных явлений.</p>	
<p>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>УК-6.1. Проводит самоанализ и самооценку, определяет направления повышения личной эффективности в профессиональной деятельности.</p> <p>УК-6.2. Выстраивает индивидуальную образовательную траекторию развития; планирует свою профессионально-образовательную деятельность; критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач; применяет разнообразные способы, приемы техники самообразования и самовоспитания.</p> <p>УК-6.3. Владеет навыками эффективного целеполагания; приемами саморегуляции, регуляции</p>	<p>ВКР</p>

	поведения в сложных, стрессовых ситуациях.	
ОПК-1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	<p>ОПК-1.1. Знает современные информационно-коммуникационные технологии</p> <p>ОПК1.2. Умеет производить отбор современных информационно-коммуникационных технологий для решения профессиональных задач</p> <p>ОПК-1.3. Владеет навыками использования современных информационно-коммуникационных технологий в профессиональной практике</p>	ВКР
ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	<p>ОПК- 2.1. Знает специфику проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований</p> <p>ОПК-2.2. Умеет разрабатывать программы проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований</p> <p>ОПК-2.3. Владеет навыками проведения конкретных фундаментальных и прикладных социологических исследований и представления их результатов</p> <p>ОПК-2.4. Представляет результаты проведенного исследования в виде аналитических отчетов, составленных с использованием информационно-коммуникационных технологий</p>	ВКР
ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и	ОПК-3.1. Знает научные теории, концепции, подходы и социальные технологии	ВКР

<p>процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>ОПК-3.2. Умеет выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения ОПК-3.3. Владеет навыками использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий в прогнозировании социальных явлений и процессов</p>	
<p>ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга</p>	<p>ОПК-4.1. Знает специфику социологической экспертизы и консалтинга ОПК-4.2. Умеет разрабатывать конкретные предложения для проведения социологической экспертизы и консалтинга ОПК-4.3. Владеет навыками разработки рекомендаций для проведения социологической экспертизы и консалтинга</p>	ВКР
<p>ПК-1. Способен осуществлять фундаментальные и прикладные социологические исследования на этапе выбора и обоснования методологии исследования</p>	<p>ПК-1.1. Знает специфику осуществления фундаментальных и прикладных социологических исследований ПК-1.2. Умеет разрабатывать научные исследования в области социальной и правовой экспертизы на этапе выбора и обоснования методологии исследования ПК-1.3. Владеет навыками представления результатов социологического исследования с использованием ИКТ</p>	ВКР
<p>ПК-2. Способен проводить социально-правовую экспертизу в системе общественных отношений</p>	<p>ПК-2.1. Знает специфику проведения социально-правовой экспертизы в социальной и правовой сферах ПК-2.2. Умеет разрабатывать инструментарий социологической экспертизы в социальной и правовой сфере и апробировать его при решении профессиональных задач</p>	ВКР

	ПК-2.3. Владеет навыками составления аналитических отчетов по результатам социально-правовой экспертизы в социальной и правовой сферах	
ПК-3. Способен проектировать и проводить консалтинг в социальной и правовой сферах	ПК-3.1. Знает особенности проектирования и проведения консалтинга в социальной и правовой сферах ПК-3.2. Умеет выполнять конкретное проектирование и проводить консалтинг в соответствующих сферах ПК-3.3. Владеет навыками обработки результатов консалтинга, их обобщения и представления для дальнейшего использования в профессиональной деятельности	ВКР

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание выпускной квалификационной работы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна 2. Самостоятельное выполнение работы 3. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач 4. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций	ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, содержательный анализ практического материала, характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет новизну в постановке проблемы и ее раскрытии; работа выполнена самостоятельно; в ходе защиты обучающийся показал высокий уровень подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии как на уровне теоретических обобщений научных данных и их анализа, так и на уровне эмпирического исследования, позволяющего решать конкретные профессиональные задачи в сфере прикладных исследований актуальных социальных проблем; продемонстрированы необходимые навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; ответы на вопросы членов ГЭК были полными и аргументированными
Хорошо (базовый уровень)		ВКР носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, но в содержательном анализе практического материала имеются небольшие недочеты, при этом

	<p>5. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК</p>	<p>ВКР характеризуется логичным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет новизну в постановке проблемы и ее раскрытии; работа выполнена самостоятельно; в ходе защиты обучающийся показал хороший уровень подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии с учетом недостаточно глубокого теоретического анализа проблемы и имеющихся небольших недостатков в навыках организации и проведения эмпирического исследования, позволяющего решать конкретные профессиональные задачи в сфере прикладных исследований актуальных социальных проблем; продемонстрированы необходимые навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; ответы на вопросы членов ГЭК были в основном полными, но имеющими в ряде случаев поверхностный характер.</p>
<p>Удовлетворительно (пороговый уровень)</p>		<p>ВКР носит описательный характер, когда проблема слабо проанализирована на теоретическом уровне, а также в ходе эмпирического исследования (например, с использованием только одного метода эмпирического социологического исследования), при этом содержательный анализ практического материала является неполным или отсутствует вовсе, также работа имеет слабые не аргументированные выводы, которые не являются новыми; работа выполнена самостоятельно или с большим числом заимствований; в ходе защиты обучающийся показал посредственный уровень подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии как на уровне теоретических обобщений научных данных и их анализа, так и на уровне эмпирического исследования; продемонстрирован неуверенный ход публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; ответы на вопросы членов ГЭК были не полными и слабо аргументированными.</p>
<p>Неудовлетворительно (уровень не сформирован)</p>		<p>ВКР не имеет исследовательского характера, не содержит грамотно изложенную теоретическую базу, а содержательный анализ практического материала характеризуется существенными логическими ошибками, которые затем находят свое отражение и в итоговых выводах, при этом отсутствует новизна данных выводов; работа выполнена не самостоятельно; в ходе защиты обучающийся не показал достаточного уровня подготовленности к решению профессиональных задач в области социологии как на уровне теоретических обобщений научных данных и их анализа, так и на уровне эмпирического</p>

		исследования, позволяющего решать конкретные профессиональные задачи в сфере прикладных исследований актуальных социальных проблем; не продемонстрированы необходимые навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций; не большую часть вопросов членов ГЭК ответы не были получены или были ошибочными.
--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Перечень примерных тем ВКР	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальная экспертиза организационной культуры современного учреждения или предприятия. 2. Социально-правовые факторы развития городской среды. 3. Представления иностранных студентов о российской правовой системе. 4. Символы государства в сознании студенческой молодежи. 5. Конкурентноспособность работающей молодежи на основе самооценок. 6. Отношение работодателей к выпускникам вузов. 7. Отношения студентов и преподавателей в вузе как фактор межгрупповой интеграции. 8. Социально-правовой аспект развития цифровизации в системе «госуслуги». 9. Роль общественных организаций в защите прав человека. 10. Отношение современного общества к социальному государству как ценности. 11. Отношение должников к кредитам. 12. Факторы выбора регионального вуза: мнение первокурсников. 13. Профессиональная этика как фактор укрепления отношений в трудовом коллективе. 14. Социальный порядок в вузе в оценках студентов. 15. Социальная экспертиза жилищно-коммунального хозяйства. 16. Студенческая наука как фактор повышения качества образования. 17. Практическая реализация социально-трудовых прав занятого населения 18. Традиционализм как ответ российского общества на новые ценности. 19. Правосознание и его роль в формировании доверия населения к органам власти. 20. Бесплатная юридическая помощь как фактор повышения правовой культуры граждан. 21. Правовое поведение человека в условиях социальной напряженности в обществе. 22. Роль цифровой среды в формировании правовой грамотности населения. 23. Роль сайта «госуслуги» в решении социально значимых проблем населения. 24. Защита прав инвалидов в условиях трансформации духовно-нравственных ценностей общества. 25. Социально-правовой механизм защиты студенческой молодежи от угрозы проникновения в ее среду экстремизма. 26. Международно-правовой потенциал социального развития в регионе 	

Описание процедуры защиты.

Защита ВКР происходит на открытом заседании ГЭК, на защиту одной ВКР отводится до 30 минут. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента (до 15 минут), чтение отзыва и рецензий, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК и на замечания, содержащиеся в отзыве и рецензиях.

Обучающийся должен выступить с докладом (до 15 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения ВКР, при этом целесообразно подготовить презентацию с использованием слайдов. Допустимо также использовать раздаточный материал для председателя и членов ГЭК.

По окончании доклада студенту задают вопросы председатель, члены ГЭК, присутствующие. При этом члены ГЭК делают отметки в оценочном листе установленной формы. После ответов обучающегося на вопросы руководитель ВКР зачитывает отзыв, в котором излагаются особенности данной работы, отношение обучающегося к своим обязанностям, имеющиеся достоинства и недостатки работы, а также оглашается содержание рецензии(рецензий).

При отсутствии руководителя ВКР отзыв и рецензии зачитываются секретарем ГЭК. Затем предоставляется заключительное слово выпускнику.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на защите ВКР и рецензией(рецензиями).